

**ЮСИФОВА Г.Ю.**  
*старший преподаватель, к.ф.н.,*  
*БГУ*  
*e-mail: kloto2007@gmail.com*

## **ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА.**

**Ключевые слова:** цивилизация, научно-техническая революция, других научно-практическая революция, современные мировые кризисные состояния.

**Keywords:** civilization, scientific and technological revolution, other scientific and practical revolution, condition of contemporary world crisis.

**Açar sözlər:** mədəniyyət, elmi və texnoloji inqilab, elmi və praktiki inqilab, müasir dünya böhranı

Для раскрытия, вынесенной в заглавие статьи темы, необходимо подчеркнуть, что характернейшей чертой XX века является то, что в центр эпохи встали проблемы развития человека, культуры, в целом цивилизации. Это говорит о новом, более высоком качестве двадцатого столетия по сравнению с предыдущими веками.

Цивилизация- это синтетическое и универсальное понятие, опирающееся и вбирающее в себя все достижения в обществе, культуре, общественной формации и вместе с тем как бы стоящее над всеми ними, характеризующееся своими собственными отличительными чертами.

В научной литературе отмечается, что цивилизация представляет собой качественный скачок от варварства, от простого существования к творческому созиданию в трудовой деятельности и к закреплению его в материальных и духовных ценностях человеческого бытия.

Она всегда исторична, выражает ступень и определенные временные, исторические рамки качественного освоения людьми, народами, обществами своего местопребывания в мире, степени и ступени реализации ими своих творческих потенций и творческих свершений. Все отмеченное выше обязательно находит воплощение в материализованном мире экономики и среды обитания, в созданном духовном мире религий, науки, искусства, культуры, нравственности (1,420).

При этом, высший критерий цивилизованности, по нашему мнению, это степень, мера, качество целостности самореализации человеком, взятом в массовом проявлении, самореализации определенным народом и народами, обществом внутренне присущих им сущностных начал и качеств, побудительных мотивов самоустремлений, ценностных ориентаций и целевых предназначений.

Необходимо отметить, что движение и прогресс цивилизаций имеет в качестве толчка и вдохновляющей силы новые идеи, воззрения, духовные системы. А как результат, из них складываются ценностные установки, которые и характеризуют определенные цивилизации. Мы знаем, что воздействие ценностных ориентаций на духовную жизнь формирует определенный духовный характер цивилизации, выражающийся в конкретных чертах: религиозности (с монополизмом или превалированием определенной религии), рациональности, научности (с различием доминирования естественнонаучных, технических или гуманитарных знаний),

эволюционных или революционных подходов, философских концепций, мировоззренческих установок. Из всего этого складывается стержневая духовно-ценностная нить определенной цивилизации.

Таким образом можно сказать, что цивилизация это синтетический, интегральный, универсальный и как бы конечный результат исторического саморазвития человека в обществе, формациях и культуре. Это есть совокупная, сложная общественно-культурно-духовно-ценностно-человеческо-историческая система и феномен, в которой определяющую, приоритетную роль играют определенные ценности, определенное качество, принципы, образ жизни и направленность действий людей (религиозные или научные, эволюционные или революционные, преимущественно технологические или культурные, пассивные, смиренческие или активно преобразующие действительность и т.д.) (2,258).

В процессе человеческого развития мир оказался разделенным на цивилизованный и нецивилизованный, в котором цивилизованные метрополии прогрессировали за счет угнетения, ограбления, эксплуатации сохраняемых в варварстве и отсталости десятков колониальных стран и народов. Следовательно, сам процесс цивилизационного роста сопровождается порождением многих противоречий несправедливостей, социальных и национальных антагонизмов.

Ни одна цивилизация, как бы интересна, прогрессивна и по-своему привлекательна она ни была, не может быть универсальной и исчерпывающей в силу конкретных условий ее появления и проявления: места, времени, среды, социальных сил, совокупности условий, определенных предпочтений и приоритетов. Более или менее универсальным и целостным может быть лишь весь совокупный глобальный цивилизационный мир и процесс.

Вся вторая половина XX века прошла под колоссальным воздействием научно-технической революции, а затем и других научно-практических революций. Воздействие это было не только на качественные, скачкообразные, революционные изменения в науке, технике, технологии. Одновременно и на социальную сферу жизни общества, на все культурные процессы .

И конечно – на человека. Ведь человек как совокупный субъект, с одной стороны, был творческим создателем целого длительного процесса научно-технических изменений, научно-технической революции. С другой стороны, именно на человека, на всех людей, особенно занятых в производстве, в материальной деятельности, в технических и технологических процессах (3,310).

Каковы основные линии взаимоотношения и взаимодействия НТР и человека в широком смысле слова?

С одной стороны, научно-техническая революция есть продукт человеческой деятельности, дело его ума и рук, а с другой стороны, она приобретает объективный, как бы внешний по отношению к человеку характер, и в определенных, прежде всего частнособственнических социальных условиях превращается в отчужденный от человека процесс, подчиняющий его ходу научно-технического развития, еще более ограничивающий его свободу и делающий невозможным целостное развитие личности.

Мы выделяем три основных направления воздействия научно-технической революции на среду человека и его самого, на целостное и свободное развитие человека.

Во-первых, научно-техническая революция интенсифицирует, “уплотняет” производственную и общественную деятельность человека, делает ее более насыщенной, динамичной и наряженной.

Во-вторых, она существенно усложняет, многообразит производственную и всю общественную деятельность человека. Причем это усложнение происходит во всех сферах общественной жизни – экономической, социальной, политической, духовной, где человек находится перед лицом все более сложных и многообразных функций, и прежде всего в производственной сфере, которая сама становится более усложненной, многофакторной. Приспособление к этой производственной усложненности часто ведет к ограничению участия человека в других сферах общественной жизни.

В-третьих, она все более организует деятельность человека, все прочнее включает его в систему управления и контроля, и делает его деятельность подчас “связанной”. Человек в таких условиях оказывается принадлежащим не самому себе, а сложившемуся и приобретающему силу объективности механизму проявления и развития научно-технической революции. Человеческая жизнь приобретает черты своего рода извне осуществляемой “закодированности”.

Возникновение в реальной жизни новых условий и новых требований к человеку характерно для всех стран, где осуществляется научно-технический прогресс, правда, в разном объеме и выражении в зависимости от социально-экономического строя. Однако в западных странах многие исследователи не могут научно отграничить те новые условия и требования, которые предъявляет сам научно-технический прогресс, от тех, которые обусловлены капиталистической социальной средой, воздействующей на научно-техническую революцию.

Прогрессивное значение научно-технической революции проявилось в том, что именно она, как более высокая ступень общественного производства, создала для человечества возможность обеспечения материального благополучия больших масс людей, избавляя их от забот о поддержании своего существования, позволила сосредоточить внимание на других, более широких проблемах жизни.

Разностороннее развитие общества – экономическое, социальное, политическое и духовное – стало оцениваться по итоговому, целостному критерию – прогрессу личности человека, его образа жизни и общения. Ведь образ жизни человека есть суммарное выражение всего того, чего достигло общество в результате своего материального и духовного развития и что оно смогло предоставить человеку. Можно сказать, что впервые в столь массовом проявлении целостное и свободное развитие человека обрело вполне реальный и конкретный критерий – способ жизнедеятельности, образ жизни со всеми его чертами.

Но в то же время научно-техническая революция, открывающая возможности для сосредоточения внимания людей на проблемах сущностного самовыявления, обеспечения достойных человека условий, образа жизни и общения, стала “мешать” людям углублять общение, обогащать, совершенствовать и индивидуализировать свой образ жизни.

Возникло реальное диалектическое противоречие. С одной стороны, научно-техническая революция создала материальные возможности для полноценной жизни людей, для утверждения образа жизни, достойного человека, и тем самым для его целостного, свободного развития. С другой стороны, она создала такие условия бытия,

жизнедеятельности человека, которые привели к упомянутым выше усложнениям, напряженному и динамичному ритму, “заорганизованности”. Эти условия могут в определенных социальных обстоятельствах затруднять жизнь людей, мешать раскрытию всего многообразия и возможностей и стать препятствием для целостного и свободного развития человека.

Научно подходя к оценке характера воздействия научно-технической революции на сущность человека, мы можем сказать, что речь идет о двух взаимосвязанных вещах: во-первых, о сложившихся в основном и продолжающих упрочиваться качественно новых условиях самовыявления целостной и свободной сущности человека; во-вторых, о новой ступени и новом качестве самого этого самовыявления целостного и свободного человека и тем самым – об определенном изменении, обогащении самой сущности человека.

Философско-социальное понятие целостности, всесторонности человека, его жизни охватывает две взаимосвязанные стороны. Во-первых, человек есть одновременно и биологический и социальный феномен, но определяющее значение в его развитии имеет социальная сторона. Уже сама социально-биологическая природа человека делает необходимым его сбалансированное, гармоничное, а потому целостное и физическое, и социальное развитие. Во-вторых, не менее многообразен, сложен и в то же время целостен человек и в своем собственно “социальном” начале. Он производящее, общающееся, в целом деятельное существо.

В целом историческая тенденция выражается в том, что все большее количество людей проявляет себя в свойственном человеку целостно-сущностном виде.

По нашему мнению, в условиях научно-технической и других научно-практических революций, развивающихся в определенной социальной среде, человек получает наиболее адекватную возможность всестороннего и свободного самовыявления, но при условии, что само это выявление его целостной и свободной сущности поднимается на соответствующую изменившейся окружающей среде новую ступень, приобретает качественно новые черты. Эта новая ступень и новые черты уже находят выражение во все более интенсивном, напряженном, динамичном, усложненном, многофункциональном, организованном, управляемом и самоуправляемом выявлении целостного и свободного человека. Конечно, при условии, что эти черты проявляются в рационально-обоснованном, разумном виде (например, именно деловая и жизнедеятельная организованность, а не “заорганизованность”).

При этом, новую ступень сущностного самовыявления человека следует рассматривать как новую ступень развития культуры человека, имея в виду, с одной стороны, что сама научно-техническая революция есть часть духовной жизни общества, культуры, рассматриваемой в широком смысле слова как совокупность материальной и духовной культуры (другой ее частью является литература и искусство), а с другой стороны, что научно-техническая революция как выражение определенной ступени развития производства необходимо должна дополняться и “уравновешиваться” новой ступенью революции в культуре, рассматриваемой в узком смысле слова как духовная культура, духовно-творческое развитие человека.

Речь идет, следовательно, о гармоническом воплощении в человеке XX и XXI века достижений в технической, научно-технической и культурной областях. Целостность человека на новой ступени выявления его сущности (как измененной, обогащенной



сущности) необходимо должна проявляться в подъеме его на новый уровень культуры, что означает и восприятие научно-технической революции как новой научно-технической культуры и все более глубокое, повышающееся (а не ослабляющееся) освоение культуры собственно духовной, культуры как художественного творчества. Это есть объединение на новом качественном уровне культуры творческо-производственной жизни человека (материальной культуры в виде культуры научно-технической революции) и культуры духовной, культуры творческо-душевной жизни человека.

Анализируя всю систему противоречий, разрывов, антагонизмов в мировом развитии XX века, особенно его второй половины и последних десятилетий, мы выделяем три основных типа современных мировых кризисных состояний, включающих пять главных видов острейших противоречий и истощенностей развития.

Первый тип – кризис системы мироздания, выражающийся в острейших противоречиях и противоположностях между развитием природы, общества и человека, что особенно наглядно и ощутимо проявилось в последние десятилетия XX века. Это первый вид кризисности.

Второй тип современных мировых кризисных состояний – в устарении и в существенной истощенности применявшихся в XX веке конкретных линий и моделей общественного развития (это второй вид кризисности) и цивилизационного развития (это третий вид кризисности).

Третий тип современных кризисных состояний – существенный и опаснейший разрыв между богатым и разжиревшим Севером развитых капиталистических стран и беднейшим Югом развивающихся стран (это четвертый вид кризисности) и острейшие геополитические противоречия как внутри развитых капиталистических стран, так и между ними и социалистическими и менее развитыми странами (это пятый вид кризисности).

Все эти три типа и пять видов кризисности мирового развития глубоко взаимосвязаны и активно влияют, воздействуют друг на друга. Разрешать и устранять их необходимо не поодиночке, а совместно, во взаимосвязанном виде. Только тогда это будет действительно эффективно и результативно (4,310).

Обнаружение, выявление, анализ данных мировых противоречий во многих научных работах, на международных конференциях, в международных и глобальных документах и программах свидетельствует о существенном повышении зрелости мировой научной мысли, мировой теории и практики в конце XX столетия. А также о фактах осознания этих мировых противоречий и опасностей в массовом общественном мнении и сознании, в массовых общественных движениях и в политических партиях.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Ивин А. А. Философия истории: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2000, 528 с.
2. 2. Смирнов И. Н., Титов В. Ф. Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова, 1998, 288 с.
3. Философия истории: Учеб. Пособие / Под ред. проф. А.С. Панарина. М.: Гардарики, 1999, 432 с.

4. Семёнов В.С. Уроки XX века и путь в XXI век (Социально-философский анализ и прогноз). М.: ИФ РАН, 2000. — 411 с

**G.Y. YUSIFOVA**

**BDU**

*e-mail: kloto2007@gmail.com*

### **XX sonu - XXI əsrin əvvəllərində sivilizasiya prosesləri.**

Məqalədə sivilizasiya anlayışı açıqlandırılır. Onun ziddiyətləri açıqlandırılır. Qeyd olunur ki, XX əsrin ikinci yarısı elmi-texniki ingilabın böyük təsirində keçib. Sosial həyatın sosial sahəsinə, bütün mədəni proseslərinə, insanlara onun təsiri təhlil edilir. Texnoloji inqilabın insanın təbiətinə təsirinin xarakterini açıqlandırılır.

**G.Y. YUSIFOVA**

*Baku State University*

*e-mail: kloto2007@gmail.com*

### **Processes of the development of Civilization at the end of XX - beginning of XXI century.**

This article develops the concept of civilization and discovers its contradictions. Article points out that the entire second half of the XX century was under huge influence of scientific and technological revolution. Author analyzes the impact of such revolution on the social sphere of social life, all cultural processes. The character of the impact of the technological revolution on the nature of man is also discussed and developed in the article.

*Rəyçilər: t.e.n. Beydulova Z.K, t.e.d. P. Darabadi.*

*Bakı Dövlət Universiteti Fəlsəfə kafedrasının (humanitar fakültələr üzrə) 03 iyul 2012-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür. (protokol № 12)*